



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Madurez Psicológica (Psymas) En Estudiantes  
De Instituciones Educativas Públicas De Los Distritos De Laredo, Poroto Y Simbal

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Prado Salinas Lupita

**ASESORES:**

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Dr. Reyes Baca Gino Job

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicometría

**TRUJILLO – PERÚ**

2017



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : 1 de 1

Yo Prado Salinas, Lupita Isamar, identificado con DNI N° 47374880,  
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la  
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y  
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
"Propiedades Psimétricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psimas) en estudiantes de  
Instituciones públicas de la zona rural y  
Simbal" en el Repositorio Institucional de la UCV  
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,  
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 47374880

FECHA: 06 de Septiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Mg. Aguilar Armas, Mercedes

Presidente del jurado

---

Mg. Reyes Baca Gino Job

Secretaria de mesa del Jurado

---

Mg. Caycho Rodríguez Tomas Pedro Pablo

Vocal de mesa del Jurado

## DEDICATORIA

A Dios, por sus maravillosas bendiciones que me concede cada día y la capacidad de discernimiento.

A mí querida madre Armida, mujer quien asumió el rol de madre y padre a la vez , la que lucho constantemente para poder apoyarme en desarrollar y cumplir mi vocación.

A mí amada hija por ser mi fortaleza y mi esperanza para el logro de mis metas

AUTORA

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme la vida, salud hasta este momento y poder cumplir con mis sueños y anhelos

A mi familia, mi madre, mi esposo y mi hija, por su apoyo y comprensión incondicional, durante cada avance que he logrado.

A mis maestros, por sus enseñanzas y dedicación, en la presente investigación.

**AUTORA**

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Prado Salinas Lupita Isamar Identificado con el DNI N° 47374880, estudiante de la Escuela profesional de Psicología, afirmo tomar en cuenta las disposiciones según Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología.

Asimismo declaro con honestidad y bajo juramento que toda la información y datos que se exponen en la presente investigación son auténticas y veraces.

Por otro lado, acepto la responsabilidad que me toque ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre 2017

---

Br. Prado Salinas, Lupita Isamar

DNI 47374880

## PRESENTACIÓN

Estimados miembros del jurado, tengo la oportunidad de presentarles la Tesis titulada **“Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto Y Simbal”**, con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Laredo ,Poroto y Simbal , en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Título Profesional de Bachiller en Psicología.

Anhelando cumplir con los requisitos de aprobación.

Br. Prado Salinas, Lupita Isamar

## ÍNDICE

<b>PÁGINA DEL JURADO</b>	<b>ii</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b>	<b>v</b>
<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>viii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xi</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>13</b>
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	27
1.5. Justificación del estudio	28
1.6. Objetivos.	28
<b>II. METODO</b>	<b>29</b>
2.1. Validez y Confiabilidad	35
2.2. Métodos de análisis de datos	36
2.3. Aspectos éticos	37
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>39</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>48</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>54</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>54</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>56</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>63</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Operacionalización</i>	31
<b>Tabla 2</b> <i>Distribución de la población de adolescentes del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria según el grado, género de las tres instituciones educativas de los distritos de Laredo, Poroto, Simbal</i>	32
<b>Tabla 3</b> <i>Media, desviación estándar, asimetría y curtosis (N=420)</i>	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
<b>Tabla 4</b> <i>Índices de Correlación Ítem – test corregido del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.</i>	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
<b>Tabla 5</b> <i>Índices de Correlación Ítem – Factor corregido del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.</i>	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
<b>Tabla 6</b> <i>Extracción de Factores por método de cuadrados mínimos ponderados y rotación varimax, del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal (N=420).</i>	¡Error ! Marcador no definido.
<b>Tabla 7</b> <i>Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (N=420).</i>	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
<b>Tabla 8</b> <i>Cargas factoriales estandarizadas de los reactivos según los 4 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal (N=420).</i>	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

**Tabla 9** *Cargas factoriales estandarizadas de los reactivos según los 2 propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal (N=420).*

viii

.....¡Error! Marcador no definido.

**Tabla 10** *Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal (N=420)*

.....¡Error! Marcador no definido.

**Tabla 11** *Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.*

..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.55

**Tabla 12** *Estadísticos de contraste mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes según sexo, del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.*

..... 63

**Tabla 13** *Estadísticos de contraste mediante la Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes según institución educativa, del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.*

..... 64

**Tabla 14** *Estadísticos descriptivo de Asimetría y Kurtosis, así como la normalidad multivariante de los ítems que compone del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.*

..... 65

## RESUMEN

El presente estudio de tipo instrumental tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) cuyo autor es Morales, Campos y Lorenzo (2012), en adolescentes del distrito de Laredo, Poroto y Simbal, para esto se empleó un muestreo censal seleccionando a 450 sujetos con edades entre los 15 a 18 años de ambos géneros. Los resultados de la validez de constructo, a través de la correlación ítem test corregido evidencian coeficientes por encima de .20 en buena cantidad de ítems; los valores obtenidos sobre el modelo de los 4 factores demostraron que el cuestionario de madurez psicológica no reporta la suficiente evidencia de validez, de la misma forma reportó niveles bajos de fiabilidad basada en la consistencia interna varían de .218 a .445 y un índice de .680 para la escala total. Al explorar una nueva estructura, se obtuvo el modelo Bi-factorial el cual reportó una varianza explicada de 31.2% y con cargas factoriales  $>.30$  en la mayoría de sus ítems, en el análisis factorial confirmatorio, se muestra un mal ajuste del modelo propuesto por los autores en la población investigada, se exponen índices de bondad de ajuste y el error cuadrático de aproximación (GFI .823); (RMSEA .069) y (CFI .514) en comparación de los índices de ajuste según modelo Bi-factorial arrojado por la población cual evidencia (GFI .894; RMSEA .052) y (CFI=.722). Encontrando de esta manera, que el Cuestionario es de gran utilidad para el ámbito de la investigación.

**Palabras claves:** Propiedades psicométricas, madurez psicológica, validez y confiabilidad

## ABSTRACT

The present research had as objective to determine the psychometric properties of the Psychological Maturity Questionnaire (PSYMAS) authored by Morales, Campos and Lorenzo (2012), in adolescents of the district of Laredo, Poroto and Simbal, for this a census sampling was used, selecting 450 subjects with ages between 15 and 18 of both genders. The results of the construct validity, through the correlation item test corrected evidence coefficients above .20 in good quantity of items; the values obtained on the model of the 4 factors showed that the psychological maturity questionnaire does not report sufficient evidence of validity, as reported low levels of reliability based on internal consistency vary from .218 to .445 and an index of .680 for full scale. When a new structure was explored, the Bi-factorial model was obtained, which reported an explained variance of 31.2% and with factor loads > .30 in most of its items, in the confirmatory factor analysis, there is no good fit of the proposed model by the authors in the researched population, goodness of fit indices and quadratic approximation error are presented (GFI.823); (RMSEA.069) and (CFI .514) in comparison to the indexes of adjustment according to the bi-factorial model by the population which presented evidence (GFI .894; RMSEA .052) and (CFI = .722). Finding in this way, that the Questionnaire is very useful for the field of research.

Key words: Psychometric properties, psychological maturity, validity and reliability

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Cada día el ser humano está expuesto a todo tipo de elementos que lo rodean, desde la naturaleza misma, hasta personas de su entorno, cada uno con características físicas peculiares y con un temperamento innato, que diferencia de los unos a los otros para luego establecer características que marcarán para toda la vida, que son un tipo de carácter o personalidad.

La sociedad es un pilar fundamental para que el individuo cumpla sus funciones y desarrolle todas las habilidades y características que posee. Papalia (2009), menciona lo valioso de la etapa de la adolescencia ya que es una de las etapas más importante, donde se están formando los patrones de personalidad para luego obtener su desarrollo o madurez; que se adquiere con el tiempo como un proceso que inicia en la familia, ya que es una de las mayores preocupaciones que se evidencia hoy en día. Se ha demostrado que las familias presentan cierto temor por los hijos en la etapa adolescente, ya que sus capacidades para desenvolverse en ella no son del todo adecuadas; se evidencia dificultad en la toma de decisiones, y en la expresión de sus emociones, conflictos para realinearse de manera asertiva y acertada, siendo estas ciertas barreras que impiden de alguna manera llegar al éxito.

El adolescente de ahora está rodeado por situaciones que intervienen en su madurez de manera positiva como negativa, estas situaciones que vivencia influye en distintos aspectos como: educativos, vocacionales y de empleo. Es así que resulta ser de gran importancia saber que la madurez psicológica se va adquiriendo a medida que el individuo se va desarrollando, tanto en edad como en experiencia vividas, ya sea de manera individual como grupal, estableciendo relaciones cortas y duraderas, resaltando como relevantes todas las etapas de la vida y los elementos que influyen en ella que, permiten y son los responsables de una madurez psicológica.

Ante tal realidad, es una preocupación que en los distritos de Laredo Poroto y Simbal se observe que gran cantidad de adolescentes están dedicados solo a los cultivos, sin plantearse metas y objetivos, conformándose con lo poco que sus padres le puedan dar, satisfaciendo solo sus necesidades básicas.

Por otro lado se evidencia que algunos jóvenes a temprana edad están consumiendo bebidas alcohólicas, participando en grupos de pandillaje; hay casos de embarazos precoz en varias adolescentes que aún no terminan el colegio, en algunos casos se evidencia que no hay un deseo de empezar a estudiar una carrera por lo que esperan que otros hagan las cosas que por algún motivo no desean emprender y si lo llegan a emprender no lo culminan.

Considerando lo definido por Morales, Camps y Lorenzo (2012), autores del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) quienes definen la Madurez Psicológica como la capacidad de todo individuo para responder a hechos cotidianos, obligaciones y toma de decisiones responsables asumiendo las consecuencias de los propios actos. En tal sentido el desarrollo adecuado e inadecuado de la madurez psicológica en los adolescentes predispone al desarrollo de rasgos de una personalidad, siendo parte fundamental de la adaptación y desarrollo individual, social, familiar y escolar

Cabe mencionar que para conocer la madurez psicológica de un adolescente y su tratamiento o intervención es necesario contar con instrumentos de evaluación válidos y confiables que permitan identificar el nivel de madurez que cada adolescente posee. Sin embargo, hasta el día de hoy son escasas las investigaciones sobre instrumentos de evaluación contruidos específicamente para medir la madurez psicológica en población peruana adolescente.

Ante tal realidad, entre los instrumento que permiten la medición de la variable madurez psicológica tenemos el Psychosocial Maturity Inventory, (PSMI) creado por Greenberger, Josselson, Knerr, & Knerr, (1975), a pesar de ser un inventario

con las propiedades psicométricas pertinentes para su uso, presenta ciertas dificultades que Morales et al. (2012) Señalan: están redactados de forma demasiado extensa, son muchos ítems, presenta dificultad lingüística ya que es un instrumento extranjero redactado en el idioma Inglés británico, dificultando su aplicación en contextos no bilingües o de habla hispana/latinoamericana.

Asimismo existe el Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) diseñado por Morales, Camps & Lorenzo (2012), que cuenta con tres sub escalas, Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad con una valoración por criterio de jueces, un control sobre los sesgos en la respuestas mediante la integración de las sub escalas deseabilidad social y aquiescencia, hace uso de ítems invertidos, y un reactivo de prueba al inicio , cuenta con las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad convenientes; instaurando un instrumento factible para su aplicación y/o adaptación psicométrica en otros contextos donde se precise.

Ante la necesidad de intervenir se hace indispensable revisar las Propiedades Psicométricas Del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en los estudiantes de 15 a 18 años de los distritos de Laredo Poroto y Simbal, permitiendo generar un instrumento con la validez, confiabilidad pertinente al contexto de su adaptación psicométrica considerando la importancia de generar investigación como de valorar la utilidad del instrumento. Domínguez y Merino (2015, citados por Caycho, 2017) refiere que en la actualidad es de gran importancia, para la práctica profesional y de investigación del psicólogo, el contar con instrumentos que presenten adecuadas medidas de validez y confiabilidad así mismo con la investigación de nuevos instrumentos para poder contar con sus medidas.

Teniendo en cuenta ello, en los distritos de Laredo, Poroto y Simbal se desconoce la existencia de un instrumento que permita medir la madurez psicológica, puesto que no sea investigado las medidas de valides y confiabilidad del instrumento dejándose de lado la evaluación; en tal sentido es relevante poder contar con un instrumento que permita al profesional de psicología medir de forma valida y confiable la madurez psicológica, contribuyendo al uso de dicho instrumento otorgando la validez y confiabilidad que demuestre.

Por lo expuesto, lo que se pretende con esta investigación es analizar las propiedades psicométricas del cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS).

## **1.2. Trabajos previos**

Morales et al. (2012) realizaron una investigación para adaptar psicométricamente el Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), con la finalidad de evaluar la madurez psicológica, su muestra fue de 1028 estudiantes (572 varones, 451 mujeres). Asimismo el tipo de estudio fue psicométrico. Los resultados obtenidos fueron validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio un índice KMO de .80, entre la matriz de saturaciones rotada y la ideal estuvieron se obtuvieron valores entre .89 y .96. Finalmente, fueron .96 y .53 respectivamente, resultando 5 factores con 26 ítems siendo coherente con la escala, muestra una fiabilidad mediante el análisis de las puntuaciones para la escala total de .84; y de las sub escalas de .74 en orientación al trabajo, .79 en autonomía y .84 en identidad, finalmente establecieron las normas percentiles según sexo.

Arana (2014) ejecutó una investigación, para conocer las bondades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) estudiantes del Distrito de Casa Grande; su población se constituyó por alumnos de 15 a 18 años de edad y su muestra de investigación fue 371 pertenecientes al tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria, donde 81 fueron de género masculino y 189 de género femenino. El tipo de investigación fue tecnológica. En la validez de mediante el análisis ítem-test, muestra un índice de validez deficiente en el ítem 10, mientras que en los demás ítems muestra como mínimo aceptable de .20. En general, se expone el buen grado de relación entre los ítems. Asimismo, la confiabilidad global es de .75, en cuanto a la confiabilidad de los factores sus valores se ubican entre .50 y .62.



Tirado (2014) condujo su estudio dirigido a las Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Chocope la población estuvo constituida por alumnos de tercero a quinto grado de educación del nivel secundario, se trabajó con una muestra de 313 alumnos de los cuales 157 son varones y 156 mujeres. La validez de contenido obtenida mediante el uso de la V de Aiken sobre el juicio de expertos resultó un acuerdo entre los jurados en su totalidad referente la estructura de los ítems; la validez de constructo hallada mediante relación ítem test refiere ítems con adecuados índices de correlación. El análisis factorial confirmatorio elaborado muestra adecuado ajuste ( $\geq .90$ ) entre el patrón estimado y el modelo teórico, encontrándose un promedio de los residuos estandarizados reducido ( $d < .05$ ), con una evidencia estadística altamente significativa ( $9 < .01$ ). La confiabilidad general obtenida es de .77

Vera (2016) realizó su investigación para conocer las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo., la población estuvo conformada por los 2835 obteniendo una muestra probabilística aleatoria estratificada de 514. El diseño fue tecnológico- psicométrico. Para la validez de contenido el estadígrafo fue el índice V de Aiken altamente significativas ( $p < .01$ ) y significativas ( $p < .05$ ), validez de constructo el índice ítem-test (.10 y .40), en cuanto los índices de correlación son más significativos los cuales oscilan entre (.39 y .67).en el análisis factorial confirmatorio, se observa que la escala Orientación al trabajo explica el mayor porcentaje de la variabilidad (37.3%), seguido Autonomía que explica el 10.4% de variabilidad y finalmente la escala identidad que explica solamente el 5.7% de variabilidad . Asimismo se aprecia que el porcentaje total de varianza explicada es de 53.4% mayor al valor mínimo recomendado del 50.0% de varianza acumulada. La confiabilidad por consistencia interna con alfa de Cronbach de (.52 y .62) y (.83 y .92).

Pérez (2016) efectuó su investigación orientada a conocer las propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Florencia de Mora de instituciones educativas del sector público ,

con una población de 1013, obteniendo una muestra de 377 ;luego expuso la Validez de Constructo mediante el proceso de Ítem-Test con valores aceptables a Muy bueno, asimismo se obtuvo un índice KMO .75, donde la matriz de correlaciones es adecuada, con una rotación de Normalización Varimax con KMO de 56,819% de apreciación aceptable, en el análisis Confirmatorio se encontró índices CFI y GFI  $\geq .70$  evidenciando un ajuste aceptable. Se determinó la Confiabilidad, con el Coeficiente Alfa de Cronbach, siendo .750 de apreciación Muy Respetable, y de sus factores de .41 a .64, indicando una valor Moderado, asimismo se construyó baremos percentilares. Para finalizar se identificó los puntos de corte cada cual con su nivel, para una alta madurez del 84 al 99, para media del 16 al 83 y para baja del 1 al 15.

Benites (2017) realizó una investigación denominada propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Tocache, cuya muestra fue 466 sujetos entre 14 y 19 años de edad de ambos géneros. Los resultados obtenidos sobre el modelo trifactorial demostraron que el cuestionario de madurez psicológica no reporta la suficiente evidencia de validez. Al explorar una nueva estructura, se obtuvo el modelo trifactorial el cual reportó una varianza explicada del 35% y con cargas factoriales  $> .30$  de cada uno de sus ítems, mejorando su confiabilidad entre .558 y .70 con coeficiente omega.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. La Madurez Psicológica**

##### **1.3.1.1. Definición**

Morales et al. (2012) definen la madurez psicológica como la capacidad de afrontar muchos de los retos característicos de la vida, asumiendo los resultados de sus actos y decisiones.

La madurez psicológica constituye parte fundamental del desarrollo del individuo en cualquier etapa de su desarrollo psicológico y social, puesto que permite la adaptación del ser humano a distintos contextos, denotando que puede haber

individuos que tienen desarrollado ciertos aspectos de la madurez psicológica más que otros, constituyéndose aun así como sujetos maduros, y con aspectos a potencializar; en tal sentido la adolescencia constituye una etapa decisiva en la adquisición de habilidades para adaptarse y afrontar los desafíos del mundo.

Del mismo modo Greenberger y Sorensen (1973) definen a la madurez psicológica como la unión de tres virtudes (ideales, productos finales y socialización) donde una sirve como un claro contraste con el logro académico, nos da una oportunidad para discutir el crecimiento individual no académico desde varios puntos disciplinarios que surgen dentro del desarrollo de socialización, siendo el conjunto de estas tres virtudes la adecuada madurez psicológica.

Asimismo Cauffman y Steinberg (1996), refieren que la madurez psicológica es la capacidad que le permite a un adolescente percibir su entorno y valorar lo que lo rodea, siendo capaz de tomar decisiones adecuadas frente a múltiples situaciones que pueden estar expuesto, asumiendo la consecuencia de sus actos.

Por otra parte Greenberger et al. (1975), mencionan que la madurez psicológica es la socialización: es decir, los atributos de los individuos necesarios para hacer que una sociedad funcione suavemente, con metas de desarrollo, es decir, los atributos que representan el crecimiento óptimo del individuo por derecho propio, psicosocial que se refleja en tres capacidades generales:

La capacidad de funcionar eficazmente propia o individual donde debe ser autosuficiente en algún grado y asumir la responsabilidad de su propia supervivencia.

La capacidad de interactuar adecuadamente con los demás, o la adecuación interpersonal, donde el adolescente debe de ser capaz de relacionarse con los demás de manera estable y predecible

La capacidad de contribuir a la cohesión social, o adecuación social donde se espera que el individuo sea capaz de hacer frente a las amenazas a la integridad del grupo social.

Después de haber mencionado los conceptos en cuanto madurez psicológica he tenido a bien tomar en cuenta el concepto de Morales et al. (2012) considerando que son los últimos en aportar una definición más compleja después de haber revisado las concepciones de Greenberger et al. (1975), definición por la cual se describe la madurez psicológica (PSYMAS) en el cuestionario

### **1.3.1.2. Enfoque Teórico**

El cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) elaborado por Morales, Camps y Lorenzo (2012), se explica bajo un concepto psicosocial integrado por varias teorías que fueron estudiadas por Greenberger et al. (1975), realizando las primeras revisiones teóricas con la finalidad de concluir en el concepto de madurez psicológica. En un inicio se basaron en los estudios de Erikson (1992) quien nombra a la madurez como madurez psicosocial, posterior a ello hicieron una mejor revisión donde estudiaron a profundidad las teorizaciones de autores como: Allport, Maslow y Freud, quienes en un inicio se refieren sobre la madurez psicológica desde su punto de vista o perspectiva.

Allport (1963) por su parte aporta su teoría sobre el self señalando que las cosas que se hace la vida es cuestión del funcionamiento propio e individual y se caracteriza por su inclinación a la actividad, su orientación al futuro resaltando la seguridad emocional como un principio primordial para que un adolescente pueda desenvolverse adecuadamente en su contexto.

Erikson(1992) menciona desde su perspectiva psicosocial, los factores asociados como el intrínseco que son las motivaciones, sentimientos - afecto , confianza , seguridad, autonomía, en cuanto al factor extrínseco , plantea lo social, familiar ,siendo de gran valor para los autores. Asimismo aporta los ocho estadios o crisis de crecimiento, enfocándose en el estadio de identidad versus confusión donde identidad hace referencia a la necesidad que tiene un individuo para establecer un

sentido de identidad personal y evitar los peligros implicando las evaluaciones individuales.

Por otro lado plantea las edades que comprende la adolescencia siendo estos de los 12 años hasta los 19 años de edad, que es justamente cuando surge el conflicto entre la Identidad Versus la Confusión, donde el adolescencia será venidera en la medida que se adapten a los roles y normas sociales establecidas.

Para el buen desarrollo de la adolescencia se necesita de un ambiente social propicio, que permita al adolescente definirse , según las ocho etapas del desarrollo donde se caracterizan por un conflicto, y cada conflicto contiene la posibilidad de resultados bipolares donde el individuo debe experimentar ambos lados del conflicto y deben aprender a someterlos a una síntesis superior si el conflicto se resuelve de manera constructiva o satisfactoria, la calidad sintónica o positiva se convierte en la parte más dominante del ego y mejora el desarrollo saludable a través de las etapas posteriores (Erikson ,1992).

White (1959) investiga en cuanto a la orientación al trabajo desde un funcionamiento individual, preservando la salud mental del individuo, donde resalta la habilidad para plantearse metas de acuerdo a su laboriosidad y la capacidad de conseguir lo que anhela obteniendo gratificación es como el resultado de su esfuerzo.

Maslow (1954) hace referencia sobre su teoría de los rasgos de autosuficiencia que un individuo establece en el proceso de desarrollo psicosocial y menciona el proceso de autorrealización .En cuanto a Freud (1949, citado por Maslow, 1954) menciona que el trabajo estabiliza al individuo y convierte la energía en canales de satisfacción socialmente aprobada.

Tras el estudio de las teorías se elaboró la conceptualización de madurez psicológica llegando a la conclusión que para medir y conocer el nivel de madurez en los adolescentes debe estar fundamentado bajo una teoría siendo este un modelo multidimensional integrando 3 modelos los cuales serán descritos a continuación.

a) Modelo Biológico:

El concepto biológico de la madurez, tiene dos aspectos: el producto final de la suficiencia para la supervivencia y la de desarrollo a la completitud estructural en el tiempo.

Cauffman y Steinberg (2000) Consideran que la madurez psicológica es un modelo dinámico, donde el organismo en crecimiento desarrolla estructuras, funciones en un lapso de tiempo donde la complejidad, de actividades, hasta la madurez se convierte en sistemática a través de etapas fijas de crecimiento, en el que tanto cualitativos como cuantitativos surgen en distintos momentos. El crecimiento biológico es, obviamente, demasiado estrecho, un mecanismo para tener en cuenta en la madurez humana, son los criterios específicos para la supervivencia.

La otra dimensión del modelo biológico, el desarrollo a la integridad, implica un cambio en el tiempo y en consecuencia, un modelo dinámico de madurez. El organismo en crecimiento desarrolla estructuras y funciones un lapso de tiempo con una complejidad creciente, a lo largo de período de tiempo. Desarrollo a la completitud en cualquiera pero los más simples organismos implica un paso sistemático a través de etapas fijas de crecimiento, en los que se producen cambios tanto cualitativos como cuantitativos y Cualitativo (Greenberger et al .,1975).

Greenberger y Sorensen (1973) mencionan que el crecimiento biológico es obviamente un mecanismo demasiado estrecho para madurez humana. Los criterios específicos para la supervivencia son igualmente incompletos

considerando que la capacidad de reproducción no es suficiente para garantizar supervivencia de especies; Debe ir acompañada de una capacidad para nutrir y socializar.

b) Modelo social:

Greenberger y Sorensen (1973), consideran que este modelo abarca la capacidad para relacionarse de manera adecuada con los demás; y la habilidad para contribuir a la cohesión social y conducirnos a la supervivencia del sistema social.

El individuo maduro es aquel que puede cumplir con los requisitos o funcionamiento eficaz dentro sistema social destacando la madurez socio personal, caracterizándola por responder de manera afectiva, emocional, mental y relacional, acorde al contexto de interacción, asumiendo de forma comprometida las exigencias de este, dando lugar en todo momento a la conciencia ética, que ello implique.

Madurez es el producto final de la socialización un término que abarca todos aquellos procesos por el cual el individuo nacido con potencialidades de comportamiento es parte de una gama muy amplia de habilidades por explotar en conjunto.

Este modelo se enfoca en la habilidad de formar y mantener relaciones sociales efectivas, para contribuir al sistema social, describiendo estos criterios que tienen un fuerte parecido formal con las dos dimensiones del modelo biológico, es decir, individuos y especies supervivencia. Las relaciones sociales eficaces dependen de la previsibilidad y confianza. La importancia de adquirir varios de los atributos Cuadro (lenguaje, cogniciones, expectativas de roles, reglas que rigen expresión emocional, actitudes, valores) radica en su creación de bases para la previsibilidad y la confianza (Greenberger & Sorensen ,1971).

Greenberger et al. (1975) mencionan que el comportamiento predecible está en el corazón de una relación social funcional. Un grado suficiente de previsibilidad crea un análogo social al "medio ambiente esperable promedio". Bajo condiciones de un entorno social medio esperable, los individuos pueden anticipar acciones y expectativas de cada uno y, por lo tanto, establecer relaciones cuando las predicciones son inciertas, las relaciones deben basarse en cambio en la confianza. Incluso en una relación de cierta duración el mismo individuo.

El mantenimiento del sistema social como un todo requiere la existencia de atributos en el individuo que apoyan su continuación. Pertinente atributos incluyen la aceptación del sistema básico de moralidad y al menos un atributo no mencionado antes: interés en producir y socializar.

Considerada como la tendencia de crecimiento naturales del ser humano, en el desarrollo de la personalidad, que surgirá en un entorno familiar y social interrelacional recíproco” asimismo considerado como un progreso ordenado cronológicamente hacia la madurez, una noción que se asemeja en sus aspectos formales teorías biológicas de crecimiento, donde lo que se considera el individuo nace de un proceso evolutivo que se ubica en la cultura comunal donde experimenta cierta presión para adaptarse a su entorno generando crisis psicosocial que permite la resolución de las crisis y el establecimiento de ídolos e ideales que resguardaran la identidad final (Cauffman y Steinberg,1996).

Greenberger (1973) menciona que el alcance de los modelos psicológicos es amplio: una variedad considerable de los comportamientos es sugerida por las variables no son necesariamente culturales. Por lo tanto un "contenido" de madurez que es aplicable específicamente a nuestra propia sociedad a menudo ha sido descrito como la tendencia "natural" del crecimiento, con poco reconocimiento explícito del hecho de que lo que parece "natural" la estructura de valor de esta sociedad.



Los modelos psicológicos se desarrollan en base a una teoría del crecimiento y organización de la personalidad de Erickson, estas teorías han conducido a una cantidad considerable de investigación empírica para cada uno de los términos.

Ante lo expuesto los individuos maduros socialmente son competentes para impartir el idioma, los valores y habilidades de trabajo de la sociedad para los jóvenes, especialmente cuando la socialización por los compañeros refuerza el aprendizaje social temprano, es probable que la sociedad perdure.

### c) Modelo Psicológico

La madurez bajo el modelo psicológico incluye elementos de ajuste social, pero está centrada en la noción crucial de tendencias de crecimiento natural en la personalidad; las formulaciones psicológicas son de desarrollo y de naturaleza causal al igual que el modelo biológico, donde el tiempo de crecimiento y la duración total de la estructura; presentar hipótesis sobre las condiciones que apoyan e impiden finalización satisfactoria de la etapa; y relacionar los desarrollos actuales y futuros a las resoluciones alcanzadas en etapas anteriores de crecimiento,( Greenberger & Sorensen ,1973)

Greenberger y Sorensen (2000) mencionan que las categorías generales son: (actitudes hacia el yo, actitudes, motivos, intereses y habilidades relacionados con el trabajo, y los valores), específicamente a nuestra propia sociedad este contenido a menudo ha sido descrito como la tendencia "natural" del crecimiento, con poco reconocimiento explícito del hecho de que lo que parece "natural"

La mayoría de los modelos psicológicos de desarrollo se basan en una teoría del crecimiento y organización de la personalidad. Las necesidades e impulsos psicológicos, por un lado, y las respuestas sociales por otra parte, dan lugar a subproductos que forman la estructura de la personalidad.

Se resume en la esencia de cada uno de los modelos:

En cuanto a la esencia del modelo biológico es el desarrollo de las estructuras necesarias para la supervivencia, para el crecimiento y mantenimiento en el entorno medio esperable.

En el modelo sociológico es la supervivencia social, que se garantiza relaciones sociales estables y a su vez depende de la existencia de confianza mutua y previsibilidad entre los miembros de la sociedad.

Finalmente la esencia del modelo psicológico es la realización de estructuras relevantes para el yo, a las relaciones con los demás, al dominio del trabajo, ya un sistema de valores que controla el comportamiento.

Luego de haber realizado la conceptualización de los tres modelos describiremos los indicadores descritos en la prueba partiendo de una adecuación individual que evalúa, orientación al trabajo, autonomía e identidad:

#### a) Orientación Laboral

Según Greenberger y Sorensen (1973) mencionan que la orientación al trabajo es un indicador de la capacidad para un funcionamiento individual adecuado es la existencia en el individuo de una orientación laboral; si bien la estructura significado de este atributo, y el modo de su expresión. Se usa el término orientación de trabajo para describir los siguientes rasgos de una persona con tareas generales o habilidades laborales tendrán normas de rendimiento de la tarea competente con la capacidad de sentirse satisfecho en el trabajo

La orientación al trabajo desempeña un papel en tres aspectos de la marcha la primero, todos los individuos deben llevar a cabo el trabajo vivo, en segundo lugar, todos los individuos deben realizar situaciones laborales formales, en tercer lugar el trabajo es el principal vehículo que el adulto alcanza y mantenerla autosuficiencia.

Tener una orientación laboral implica que el individuo aplica estos "Habilidades generales" al servicio de la necesidad de realizar un trabajo competente; en una persona orientada al trabajo, trae placer; Ocasionalmente también lo hace el ejercicio rutinario de habilidades generales de trabajo. Los términos "motivación de la competencia" (Greenberger & Sorensen ,1973)

#### b) Identidad

Greenberger y Sorensen (1973) refieren que es un Indicador que explica que los Individuos saben quiénes son, qué creen, qué quieren , que se valoran como personas, para funcionar adecuadamente por su cuenta que los individuos sin una identidad estable. La identidad óptima se logra en algún momento de la adolescencia tardía y mediante un desarrollo complejo, en el que las actitudes, y valores, se evidencian con el comportamiento.

La identidad describe bajo componentes como el aumento de la claridad del autoconcepto, la consideración de los objetivos de la vida, internalización de valores y la autoestima; un individuo con un sentido estable y valorado de sí mismo se comportará de manera consistente tanto a través de situaciones y con el tiempo(Greenberger & Sorensen ,1973).

#### c) Autonomía

Asimismo Greenberger y Sorensen (1973) menciona que el indicador autonomía se entiende como la capacidad de automantenimiento la iniciativa está estrechamente ligada tanto al sentido de control como a la ausencia de dependencia excesiva describe una orientación de acción y la disposición a asumir la responsabilidad de actuar en una situación y renunciar a expectativas de roles convencionales cuando la situación lo elegido para representar este síndrome en un esfuerzo para evitar el exceso de significados que se acumulan a los más comúnmente utilizados

### 1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Madurez Psicológica (Psymas) En Estudiantes De Instituciones Educativas Públicas De Los Distritos De Laredo, Poroto y Simbal?

### **1.5. Justificación del estudio**

La investigación pretende obtener la validez y confiabilidad del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de instituciones educativas públicas de los distritos de Laredo, Poroto y Simbal

- Genera un valor práctico porque permitirá a través de los resultados se establezca programas preventivos para mejorar las relaciones familiares orientada al buen desarrollo de una madurez psicológica y el ejercicio de los roles familiares que cada quien desempeña dentro del hogar.
- Logra un valor social porque permitirá que los resultados permitan realizar programas de intervención familiar de esta manera fomentar la existencia de familias saludables.
- Recibe un valor en el ámbito metodológico ya que contribuirá a fortalecer los fundamentos teóricos, sus resultados ayudarán a desarrollar futuras investigaciones, uso de nuevos instrumentos para el conocimiento y estudio de la madurez psicológica.
- Sostiene un valor teórico ya que sus resultados permitirán ampliar los conocimientos de madurez psicológica según el marco teórico.

### **1.6. Objetivos.**

#### **1.6.1. Objetivos General**

- Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica(PSYMAS) en estudiantes de instituciones públicas de los distritos de Laredo, Poroto y Simbal

### **1.6.2. Objetivos Específicos**

- Establecer los índices de homogeneidad del Cuestionario de Madurez Psicológica(PSYMAS) en estudiantes de los distritos de Laredo, Poroto y Simbal
- Hallar la Validez de Constructo mediante el análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario de Madurez Psicológica(PSYMAS) en estudiantes de los distritos de Laredo Poroto y Simbal
- Obtener la Validez de Constructo mediante el análisis Factorial confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica(PSYMAS) en estudiantes de los distritos de Laredo Poroto y Simbal
- Establecer la Confiabilidad mediante el método de consistencia interna del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en estudiantes de los distritos de Laredo Poroto y Simbal.

## **II. METODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

La presente investigación se explica bajo un diseño instrumental. Ato, López y Benavente (2013) refiere que este diseño incluye los trabajos que analiza las

propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos, nuevas test, para los que se sugiere seguir los estándares de validación de test desarrollados.

Montero y León (2007) consideran pertinente utilizar un diseño instrumental cuando los estudios estén destinados con la utilización de pruebas, donde el diseño y la adaptación tenga como propósito el análisis de las propiedades psicométricas de los mismos.

## 2.2. Variables y operacionalización de variables

TABLA 1

Variable	Definición Conceptual De La Variable	Definición Operacional	Indicadores	Escala De Medicion
<b>Madurez Psicológica</b>	Según Morales et al. (2012), es la “capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos” (p. 12).	Se asume la definición propuesta por el autor, en función de los puntajes obtenidos en el cuestionario  Por lo tanto esta variable será medida con el cuestionario de madurez psicológica	<b>Orientación al trabajo(OT):</b> disposición del individuo a a realizar tareas u obligaciones, referente a lo académico como a las responsabilidades diarias.  (2, 6,10,14,18,21,24)	Intervalo
			<b>Autonomía (AU):</b> se refiere a la capacidad de tomar sus propias decisiones sin influencia de padre amigo de manera responsable y concreta. Evaluando las consecuencias de las mismas.  (3,7,11,15,19,22,25)	
			<b>Identidad(ID):</b> indica cuanto es que el adolescente se conoce y expresa sí mismo  4,8,12,16,20,23,26	

*Operacionalización*

## **2.3. Población**

El total de la población fue 420 alumnos de 3 instituciones educativas públicas, las cuales están ubicadas en los distritos de Laredo ,Poroto y Simbal, que comparten similitudes sociodemográficas como son: las edades, el grado de estudios, las rutinas que desarrollan (agricultura y ganadería), los recursos que utilizan como es el uso de las aguas del rio moche y las aguas de manantial para su consumo, del mismo modo se abastecen de sus cultivos; las costumbres que establecen como el celebrar las fiestas de sus pueblos y el vivir bajo la conformación de una familia extensa .

Angulo (2012) menciona que una investigación realizada con una muestra entre los 400 y 500 individuos es la adecuada para cualquier tipo de análisis que se desea realizar.

### **2.3.1. Muestra:**

De dicha población se procedió a realizar un muestreo censal. Arcia, Córcega, Godoy y Jiménez (2009) describen que los elementos (sujetos) a ser empleados en la investigación son seleccionados con base a criterios o juicios preestablecidos por el investigador; por ende nos referimos a una muestra censal cuando el investigador utiliza el 100% de la población siendo para la investigación un número manejable de sujetos.

Del mismo modo Ramírez (1999) afirma que la muestra censal incluye a todos los individuos que conforman la población y son considerados como muestra para la ejecución de la investigación.

## **TABLA 2**

*Distribución de la población de adolescentes del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria según el grado, género de las tres instituciones educativas de los distritos de Laredo, Poroto, Simbal*



Instituciones educativas	Frecuencia	Porcentaje	Grados	Genero		Total
				Masculino	Femenino	
1 I.E. 81524 QUIRIHUAC	188	45%	3°	36	42	78
			4°	22	35	57
			5°	25	28	53
2 I.E. 80825 VIRGEN DEL CARMEN	109	25%	3°	20	18	38
			4°	16	18	34
			5°	17	20	37
1 I.E. 80067 CESAR ARMESTAR VALVERDE	123	30%	3°	19	23	42
			4°	18	24	42
			5°	22	22	44
<b>TOTAL</b>	<b>420</b>	<b>100%</b>		<b>190</b>	<b>230</b>	<b>420</b>

*Fuente: Gerencia Regional de Educación de La Libertad ,2017*

### **Criterios de selección**

#### **Criterios de inclusión**

- Alumnos con edades entre 15 a 18 años.
- Alumnos que residan y estudien en las instituciones educativas de Laredo, Poroto y Simbal
- Los alumnos que pertenezcan al 3ro, 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas de Laredo, Poroto y Simbal.

#### **Criterios de exclusion**

- Los alumnos que no deseen ser parte del estudio, propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica.
- Alumnos que ya son padres de familia.
- Alumnos que no completen el desarrollo del cuestionario.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas**

Se empleó la evaluación psicológica donde Gonzales (2011) describe que esta técnica se ocupa de los aspectos del comportamiento humano, cuya medición se realiza por medio de metodologías básicas en la que se incluyen las técnicas psicométricas y métodos como la observación, entrevista e informes, los instrumentos requieren riguroso procesos para su selección, aplicación y finalmente su calificación.

La técnica es la evaluación psicológica la cual es un procedimiento sistemático que ayuda a observar la conducta del sujeto y describirla a través de escalas numéricas. Asimismo, se incluyen los test de evaluación y diagnóstico que se elaboraron siguiendo métodos estadísticos, con instrumentos estandarizados y tipificados en sus tres etapas: aplicación, calificación e interpretación (Fernández Ballesteros, 1987)

### **2.4.2. Instrumento**

#### **Cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS)**

El Cuestionario de Madurez Psicológica, fue elaborado por Fabia Morales, Elisa Camps y Urbano Lorenzo en el 2012, cuya aplicación se lleva cabo de forma individual o colectiva, en adolescentes cuyas edades van de 15 años a 18 años de edad, con una duración aproximadamente 10 minutos. Cuya calificación se realiza haciendo uso del cuestionario, ejemplares y clave de ingreso para la calificación (PIN) por Internet.

Está conformado por 26 ítems y consta de 3 factores: Orientación al trabajo (OT), Autonomía (AU) e Identidad (ID), cada una integrada por 7 ítems estando las sub escalas contrabalanceadas donde los ítems valoran un tipo de rasgo y otros miden la dirección opuesta. En puntuación general se nombra Madurez psicológica (MP). Además, hay cuatro ítems para evaluar deseabilidad social (DS) y de la aquiescencia (AQ) y un ítem de prueba al inicio del test.

En cuanto a los ítems están redactados utilizando una técnica de balanceado del contenido donde permite un adecuado manejo del sesgo de respuesta conocido como aquiescencia

Según Morales et al. (2012) mencionan que existe una puntuación total de madurez psicológica en cada escala o factor (OT, AU e ID) y dos puntuaciones de control (DS y AQ). La puntuación MP nos brinda información sobre el nivel de madurez en general del individuo donde podemos ubicarlo en una categoría y describirlo partir de ello, por ejemplo una puntuación elevada en Orientación al trabajo nos indica que el adolescente es responsable en cuanto a tareas y obligaciones, siendo capaz de culminar las tareas de la mejor manera posible a pesar de los obstáculos que se le presenten; un elevado puntaje en Autonomía indica que el adolescente tiene la capacidad de tomar decisiones, sin ninguna excesiva influencia de los demás, siendo capaz de tomar la iniciativa

Un puntaje sobresaliente en Identidad indica que el adolescente se conoce asimismo, conoce sus valores, habilidades, debilidades y los identifica como suyos.

Finalmente, los puntajes resultantes de la evaluación deben estar independientes de la deseabilidad social y aquiescencia, DS y AQ (Morales et al., 2012)

## **2.5. Validez y Confiabilidad**

### **2.5.1. Validez**

Morales et al. (2012) describen en relación a la Validez de constructo del Cuestionario de Madurez Psicológica, fue obtenida mediante el análisis factorial exploratorio con un índice Kaiser – Meyer - Olkin (KMO) de .80 Se estudió la validez referida a criterio mediante una validez convergente, por esto se empleó la adaptación al español del cuestionario Big – Five Inventory que consta de los factores de Extraversión (EX), Neuroticismo (NE), Responsabilidad (RE), Afabilidad (AF) y Apertura a la Experiencia (AE); presentando valores de correlaciones positivas entre la escala de Autonomía y la de Responsabilidad y

Afabilidad, de .65 y .10 respectivamente; de igual forma en la escala de Identidad con los factores de Extraversión de .40, Responsabilidad de .34 y Afabilidad de .20; en cuanto a la Autonomía muestra correlaciones positivas con los factores de Responsabilidad de .23 y Afabilidad de .28; y en la puntuación total de la Madurez Psicológica presenta correlaciones significativas con todas las escalas, en Extraversión con .29, Neuroticismo con -.46 Responsabilidad .53, Afabilidad de .21 y Apertura a la Experiencia .20.

En cuanto a validez de contenido se utilizara como referencia la investigación de Tirado (2014) en el distrito de Chocope, quien realizo la validez de contenido bajo criterio de jueces( 5 expertos), mediante la V de Aiken teniendo como resultado un valor de 1.00 que se entiende como la aceptación de la estructura de los ítems al 100%. Asimismo la investigación de Arana (2014) en el distrito de Casa Grande , quien realizo la validez de contenido contando con 5 expertos obteniendo la aprobación de la estructura de cada ítems con el valor de 1.00, siendo el mismo valor para todos los ítems.

### **2.5.2. Confiabilidad**

De igual forma, la confiabilidad se obtuvo a través del análisis de las puntuaciones factoriales, para la escala total de .84; y de las sub escalas de .74 en orientación al trabajo, .79 en autonomía y .84 en identidad (Morales et al. ,2012)

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Para el proceso de recolección de datos se inició informando a la I.E (director) y a los alumnos sobre la investigación para ello se les brindó una carta testigo con la finalidad de poder aplicar el cuestionario bajo su aceptación y conocimiento de los directores, tutores y los alumnos.

Tras finalizar la aplicación del cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) se procedió a realizar la depuración de los datos, que consistió en revisar las pruebas aplicadas con la finalidad de detectar errores o realizar la omisión si se

requiere; posterior a ello se asignó un número correlativo para su respectiva identificación y se elaboró la base de datos consistente en el ingreso de las pruebas en el Software Excel para luego exportarlos al SPSS 22.0, software que se usó como soporte en el procesamiento de los datos.

Luego se procedió a ejecutar el procesamiento de los índices de homogeneidad mediante el coeficiente de correlación, momento de Pearson se elaboró ítem – test, e ítem - factor; al evaluar la validez de constructo, se realizó mediante la aplicación de los siguientes métodos: El análisis factorial exploratorio mediante el método de cuadrados mínimos no ponderados con la finalidad de descubrir la estructura interna del cuestionario y el confirmatorio que permitirá validar la estructura del cuestionario propuesta por los autores, usando el programa AMOS 22.

Posterior a ello se revisó la normalidad de los datos o puntuaciones mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, de los datos procedió a agruparlos en sub grupos (edad y género) haciendo uso de la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes y la prueba T de Student para comparación de medias.

Asimismo se evaluó la confiabilidad del Cuestionario aplicando el coeficiente omega, esperando obtener puntajes  $>.70$ .

Finalmente se presentan los resultados en tablas estadísticas de simple y doble entrada construidas según lo exigen las normas APA.

## **2.7. Aspectos éticos**

Fernández y Molina (1995), mencionan que el respeto por el individuo es un factor fundamental, hace muestra de nuestros valores que empleamos en nuestra vida diaria. Para el desarrollo de la investigación se brindó carta testigo a cada uno de los adolescentes participantes de la investigación del tercero, al y quinto grado de secundaria de 3 instituciones públicas de los distritos de Laredo Poroto y Simbal.

Con la finalidad de realizar una aplicación del cuestionario bajo su consentimiento asimismo la utilización de los datos obtenidos hará énfasis en la confidencialidad de la información recogida y la participación de carácter voluntario.

En la investigación se tomará en cuenta el artículo citado en el Código de Ética profesional del Psicólogo Peruano:

Art. 81.-Todo investigador tiene la obligación de transmitir a los sujetos (muestra) las condiciones claras y precisas de la investigación con la finalidad que el participante tome sus propias decisiones referentes a la investigación. El no tomar en cuenta esto añade peso a la responsabilidad del investigador, ya que el investigador está en la obligación de preservar el bien de cada participante.

### III. RESULTADOS

**3.1.** Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.

**Tabla 3**

*Media, desviación estándar, asimetría y curtosis (N=420)*

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
1	4.002	.907	-1.256	2.209
2	2.943	1.055	.298	-.398
3	4.107	1.093	-1.096	.373
4	4.067	.952	-1.332	2.049
5	4.217	1.061	-1.250	.691
6	3.681	1.081	-.639	-.010
7	3.557	1.192	-.306	-.867
8	3.593	1.174	-.411	-.704
9	3.574	1.026	-.714	.216
10	2.876	1.180	.215	-.778
11	3.310	1.322	-.079	-1.214
12	3.752	1.034	-.881	.559
13	3.795	1.242	-.687	-.675
14	3.112	1.182	.008	-.861
15	3.231	1.150	-.045	-.677
16	3.831	1.277	-.787	-.489
17	3.460	1.179	-.250	-.811
18	3.790	1.038	-.768	.159
19	3.643	1.269	-.693	-.534
20	4.290	.899	-1.318	1.753
21	4.076	.972	-1.188	1.397
22	4.169	.897	-1.137	1.178
23	2.683	1.265	.293	-.839
24	3.586	1.212	-.512	-.684
25	4.262	.839	-1.206	1.467
26	4.310	.929	-1.424	1.733

En la tabla 3, se observa el análisis preliminar de los ítems. Donde el ítem 23 presenta la media más baja (Media = 2.683) y el ítem 26 posee la media más alta (Media = 4.310). La desviación estándar oscila entre .839 y 1.322; asimismo, se

aprecia la presencia de valores superiores a +/- 1.5 en la asimetría y curtosis, de lo cual se concluye hay presencia de no-normalidad multivariada.

**TABLA 4**

*Índices de Correlación Ítem – Test corregido del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.*

Factor	Ítem	Ítem – Test
		R corregido
Orientación al Trabajo	2	.178
	6	.346
	10	.087
	14	.164
	18	.373
	21	.336
	24	.346
Autonomía	3	.167
	7	.302
	11	.193
	15	.283
	19	.076
	22	.319
	25	.241
Identidad	4	.290
	8	.289
	12	.312
	16	.291



	20	.289
	23	.141
	26	.169
	1	.107
	5	.268
Control	9	.281
	13	.248
	17	.282

En la tabla 4, se observan los índices de discriminación ítem – Test para los 26 reactivos pertenecientes del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal, que varía de .087 a .373

**TABLA 5**

*Índices de Correlación Ítem – Factor corregido del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.*

Factor	Ítem	Ítem – Factor
		R corregido
	2	.130
	6	.283
	10	.126
Orientación al Trabajo	14	.222
	18	.205
	21	.172
	24	.293
Autonomía	3	.135

	7	.230
	11	.194
	15	.183
	19	.123
	22	.151
	25	.180
	4	.194
	8	.200
	12	.267
Identidad	16	.133
	20	.305
	23	.091
	26	.159
	1	.007
	5	.212
Control	9	.090
	13	.179
	17	.171

En la tabla 5, se observan los índices de discriminación ítem – Factor para los 26 reactivos pertenecientes del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal, que varía de .007 a .293 .

### 3.2. Análisis factorial exploratorio

**TABLA 3**

*Extracción de Factores por método de cuadrados mínimos ponderados y rotación varimax, del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal (N=420).*

Ítems	Factores		h <sup>2</sup>
	I	II	
22	.638		.408
25	.630		.399
26	.626		.419
20	.616		.384
21	.546		.314
18	.530		.328
4	.456		.219
12	.440		.244
9	.415		.192
19	.415		.197
1	.414		.178
5		.505	.256
17		.505	.255
15		.469	.221
7		.468	.221
24		.408	.226
13		.398	.165
6		.396	.207
8		.382	.168
16		.358	.160
11		.332	.111
10		.329	.150
14		.312	.101
23		.298	.092
3		.263	.071
2		.248	.063
% Varianza Explicada	18.3	12.9	
% Acumulado	18.3	31.2	

En la tabla 6, se aprecia dos factores extraídos que explica el 31.2% de la varianza total del test y communalidades que varía entre .063 a .419, con cargas factoriales mayores a .30, a excepción de los reactivos 2, 3 y 22.

### 3.3. Análisis factorial confirmatorio

Suponiendo una estructura de 6 factores del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal. Se realizó el análisis factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.882), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGF=.858), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0902); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normativo (NFI=.564); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.509). Además, se efectuó un análisis

factorial confirmatorio con la estructura de dos factores extraída por medio del análisis factorial exploratorio, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.992), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGF=.908), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0665); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normativo (NFI=.713); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.654).

**Tabla 7**

*Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (N=420).*

Índices de Ajuste	Resultados AFC con 4 factores	Resultados AFC con 2 factores
<b>Ajuste Absoluto</b>		
GFI Índice de bondad de ajuste	.882	.992
AGFI Índice de bondad de ajuste ajustado	.858	.908
SRMR Residuo estandarizado cuadrático medio	.0902	.0665
<b>Ajuste Comparativo</b>		
NFI índice de ajuste normado	.564	.713
<b>Ajuste Parsimonioso</b>		
PNFI Índice de ajuste normado parsimonioso	.509	.654

**TABLA 8**

*Cargas factoriales estandarizadas de los reactivos según los 4 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal (N=420).*

Ítems	Factores			
	Orientación al Trabajo	Autonomía	Identidad	Control
2	.234			
6	.438			
10	.159			
14	.233			
18	.412			
21	.341			
24	.451			
3		.221		

7	.453		
11	.309		
15	.436		
19	.038		
22	.314		
25	.222		
4		.267	
8		.362	
12		.385	
16		.354	
20		.300	
23		.209	
26		.129	
1			.066
5			.345
9			.304
13			.333
17			.390

En la tabla 8, se aprecia las cargas factoriales estandarizadas mediante el análisis factorial confirmatorio de los 4 del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal, apreciándose pesos factoriales de .159 a .451 para los 7 ítems de orientación al trabajo, de .038 a .453 para los 7 reactivos de autonomía, de .129 a .385 para los 7 ítems de identidad y, de .066 a .390 para los 5 ítems de la dimensión control.

#### **TABLA 9**

*Cargas factoriales estandarizadas de los reactivos según los 2 propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal (N=420).*

Ítems	Factores	
	F1	F2
1	.268	
4	.405	
9	.408	
12	.445	
18	.547	
19	.259	

20	.533	
21	.518	
22	.569	
25	.498	
26	.422	
2		.252
3		.234
5		.404
6		.386
7		.453
8		.378
10		.238
11		.313
13		.354
14		.271
15		.441
16		.358
17		.452
23		.241
24		.398

En la tabla 9, se aprecia las cargas factoriales estandarizadas mediante el análisis factorial confirmatorio de los 2 factores extraídos mediante el análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal, apreciándose pesos factoriales de .259 a .569 para los 11 ítems del primer factor, y saturaciones de .234 a .453 para los 15 reactivos de la segunda dimensión.

### 3.4. Análisis de Confiabilidad

**Tabla 10**

*Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal (N=420)*

Dimensiones	Media	DE	N ítems	$\omega$
Orientación al Trabajo	24.06	3.715	7	.454

Autonomía	26.28	3.621	7	.386
Identidad	26.53	3.569	7	.387
Control	19.05	2.770	5	.314

---

En la tabla 10, se aprecia los índices de fiabilidad según el concerniente de consistencia interna Omega, el cual reporta índices que varían de .386 a .454 en las dimensiones del cuestionario.

#### IV. DISCUSIÓN

La madurez psicológica es un tema de gran relevancia hoy en día, estamos en constantes cambios en distintos contextos; se anhelan madura pero madurez no es igual que ganar edad, sino que se evidencia por la capacidad que uno asume sus consecuencias de sus actos, para ello tomaremos lo mencionado por los autores del instrumento Morales, Camps y Lorenzo (2012), quienes sostienen que madurez es la habilidad que tiene el individuo de cumplir con sus obligaciones siendo responsable, considerando sus talentos y necesidades propias.

A continuación se procederá a discutir los resultados encontrados en dicha investigación.

La presente investigación, cuyos productos se exponen, tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en estudiantes de los distritos de Laredo, Poroto y Simbal en términos de un análisis estadístico y relevancia psicológica. Se inició con la aplicación a la muestra seleccionada mediante un muestreo censal que estuvo conformada por 420 alumnos que cursan los niveles de tercero, cuarto y quinto de secundaria, cuyas edades comprenden entre los 15 años hasta los 18 años de edad. No se encontraron dificultades en su aplicación.

El primer objetivo se orientó a establecer los índices de homogeneidad los cuales según Ramos (2005) pueden definirse como el índice de discriminación, de la correlación de sus puntuaciones en el ítem y sus puntuaciones en el test (puntuación total). En cuanto a los índices de homogeneidad, según Kline (1994) menciona que evidencias  $< .20$  deberían ser revisadas y modificar para obtener mejores resultados por sus cargas factoriales, y a su vez incrementar a niveles aceptables de la prueba.

A fin de conocer los índices de discriminación ítem – Test para los 26 reactivos pertenecientes del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) se encuentran valores de .087 a .373, teniendo niveles aceptables según Kline (1994); a



comparación de solo 6 ítems 2, 10, 3, 19, 23, 26,1; los cuales hacen referencia al área de orientación al trabajo en su mayoría, por lo que tendrían que ser revisados. Una de las posibles causas de la baja correlación de los ítems podría deberse a que la muestra no entiende el termino responsabilidad ubicado en la dimensión orientación al trabajo donde Morales, Camps y Lorenzo (2012), lo describen como la habilidad de atender las propias responsabilidades de la vida diaria y académica; puesto que la muestra de estudio, desde temprana edad realiza trabajos de esfuerzo en la chacra( cultivos), la crianza de sus animales y no lo asimilan como un trabajo o como parte de su responsabilidad como hijo, más bien como una rutina diaria.

En cuanto a índices de discriminación ítem – Factor para los 26 reactivos, que varía de .007 a .293. Mikulic (2005) refiere que históricamente se viene realizando empeño por estudiar los instrumentos existentes y adaptarlas; sin modificar su estructura pero se logrado extender su uso a poblaciones distintas y especiales; pero los resultados varían en gran manera y se atribuyen los distintos factores tales como los rasgos, estados psicológicos y emocionales del individuo.

Esta evidencia se corrobora en la investigación de Pérez (2016) donde obtuvo índices de correlación que varía entre .201 a .550 ubicando sus resultados en el límite de lo aceptable. Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) por su parte refieren que el valor comparativo de los ítems de un instrumento es el resultado de una interacción completa entre varios factores como técnicas, estado emocional, rasgos psicológicos definiendo un constructo con la finalidad de que la prueba que se están evaluando no son aptos en poblaciones muy variadas como es en el caso de los pobladores de los distritos de Laredo, Poroto y Simbal, a comparación de Arana (2014), que obtuvo puntajes que oscilan entre .33 y .93, donde trabajo con una población más homogéneas de un solo distrito.

Respecto a los resultados propiamente de la investigación, el análisis factorial exploratorio (Tabla 5), se aprecian los índices de valoración previos a la realización del AFE, los cuales reportan índices de significativos en el test de esfericidad de

Bartlett ( $p < .01$ ); siendo de .00, del mismo modo el índice de adecuación muestral resulto significativo ( $KMO > .70$ ). Resultando un valor de .75, lo que indica que la matriz de correlaciones es apropiada para el análisis factorial.

Para Bisquerra (1989), menciona que es importante calcular y revisar las correlaciones o covarianzas de las variables objeto de estudio para entender si los valores contienen las características necesarias para realizar el análisis. Asimismo Frías y Soler (2012) mencionan que el AFE requiere una serie de etapas para su realización empezando por el análisis preliminar de la relación conocida como el análisis de matriz de correlaciones, del mismo modo Aldas (2013) refiere que analizando la matriz de correlaciones, se puede conocer que un buen número de ellas, son significativas, lo que nos favorece continuar con el análisis para profundizar.

Asimismo se halló la Validez de Constructo mediante el análisis Factorial Exploratorio para verificar la distribución de los ítems, cuya estructura de 4 factores incluyendo que menciona el autor no se establece en la población de estudio, el procesamiento de esta estructura (Tabla 6), expresa la reducción a dos factores donde el factor 1 se compone con los siguientes ítems 22, 25, 26, 20, 21, 18, 4, 12, 9, 19, 1, mientras que en el factor 2 por los siguientes ítems 5, 17, 15, 7, 24, 13, 6, 8, 16, 11, 10, 14, 23, 3, 2 explicados con el 31.2% de la varianza total del test y comunalidades que varía entre .063 a .419, con cargas factoriales mayores a .30, a excepción de los reactivos 2, 3 y 22, lo que indica que si contribuyen las variables a los factores a excepto de 3.

Fuente (2011) menciona que se puede descomponer un instrumento original mediante un análisis factorial donde existan correlaciones altas que la unan a ese factor como grupos homogéneos de variables y esto surge cuando ciertos grupos o subcolectivos de la muestra donde explica en qué factor sobresalen unos sujetos y qué factor no. Del mismo modo Kline (1998) menciona que al emplear un análisis factorial a las contestaciones de los sujetos estas pueden variar y agruparse según su significado común y reduzca la cantidad de factores necesarios para explicar las contestaciones de los sujetos.

Por otro lado, se pretende confirmar la estructura propuesta por el Autor del cuestionario; donde Capafon, Suárez y Selma (2015) hacen referencia al análisis confirmatorio como la cuestión de los parámetros del modelo establecido la cual puede mantenerse y confirmarse o no ser determinadas de forma única. Siendo los resultados de Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial con una estructura de cuatro factores que componen el cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas), el ajuste absoluto, se exponen en el índice de bondad de ajuste y el error cuadrático de aproximación ( $GFI=.823$ ;  $RMSEA=.069$  y  $gl=2.999$ ) y, en el ajuste comparativo ( $CFI=.514$ ). Apreciándose saturaciones de  $-.059$  a  $.522$  para los 7 ítems de orientación al trabajo, saturaciones de  $.021$  a  $.719$  para los 7 reactivos de autonomía, saturaciones de  $.069$  a  $.470$  para los 7 ítems de identidad y, saturaciones de  $.149$  a  $.401$  para los 5 ítems de la dimensión control. Indicando que no se ajusta al modelo estimado.

En comparación al análisis factorial confirmatorio con los dos factores que arroja el análisis exploratorio para poblaciones como Laredo, Poroto y Simbal, suponiendo una estructura Bi-Factorial que compone al cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) según la nueva estructura, el ajuste absoluto, se exponen en el índice de bondad de ajuste y el error cuadrático de aproximación ( $GFI=.894$ ;  $RMSEA=.052$  y  $gl=2.119$ ) y, en el ajuste comparativo ( $CFI=.722$ ). Se aprecia las saturaciones estimadas mediante el análisis factorial confirmatoria de los 2 factores extraídos mediante el análisis factorial exploratorio saturaciones de  $.294$  a  $.598$  para los 11 ítems del primer factor, y saturaciones de  $.247$  a  $.465$  para los 15 reactivos de la segunda dimensión indicando este modelo Bi-Factorial si se ajusta poco mejor a este tipo de población

Aliaga (2003), por su parte explica que en el ámbito de aplicación educativa podemos encontrarnos con pruebas que poseen muchas cualidades y bondades pero en general, no todos demuestran bondades deseables para los distintos espacios que se aplique según su diseño original debe evidenciarse nuevamente en otros espacios y contemple su uso y resalte su importancia en el ámbito familiar y social.

En cuanto a los resultados de fiabilidad por medio del método de consistencia interna (Tabla 10) se utilizó el coeficiente omega, donde Timmerman (2005, citado por Ato et al., 2013) menciona la importancia de su uso puesto que sus cálculos son más estables y verdaderos a nivel de fiabilidad. Oviedo y Campo (2005) mencionan que la consistencia interna de la medida de un instrumento, establece que el nivel mínimo del coeficiente omega para afirmar de manera aceptable un instrumento, debe ser sobre .70 y en algunos casos 65. No obstante, los resultados aquí encontrados no alcanzaron niveles tan satisfactorios, los índices varían de .386 para dimensión de autonomía (AU), .387 para dimensión de identidad (DI), .454 para dimensión orientación al trabajo (OT) a nivel de dimensiones. Por ende se entiende que los resultados pueden variar en gran manera según la aplicación de dicho cuestionario.

Asimismo Anastasi (1998), describe como la consistencia de las puntuaciones obtenidas como la veracidad de distintas aplicaciones del mismo test, indicando la medida en que la variación individual en los resultados puede deberse a diferencias en las características individuales.

(Guilford, 1959) menciona que los estados de un adolescentes también cambian a una persona de otra, son relativamente menos perdurables es importante tomar en cuenta el contexto de vivienda y la situación por la que está pasando considerando que la población de muestra de la investigación se encontraba afectada por los huaicos incluyendo damnificados. Por ende el puntaje que obtiene una persona en un instrumento evidencia el valor real de la persona y un margen de error que puede crecer o disminuir.

De manera concisa los resultados aquí analizados varían al ser contrastados con otros autores, como en el caso de Morales et al (2012) y Arana (2014) en cuanto a la estructura que se utilizó en ambos análisis. No obstante en el producto, ambas reportaron consistencia interna aceptable. Sobre esta idea, el postulado de Oviedo y Campo (2005) menciona que la consistencia interna es una medida que aporta fiabilidad y a su vez, de manera indirecta, evidencias de validez, en tanto no se podría separar la una de la otra.

Ante la comparación, se podría asumir también las conclusiones de Morales et al (2012). De acuerdo a Nunally (1987), mientras más fuerte sea el grado de relación entre los constructos mayor será la evidencia de validez reportada sobre esto. En este caso, al igual que en la anterior explicación de la similitud obtenida en los resultados estaría siendo influida por la aceptable consistencia interna.

Debido a que se detectaron inconsistencias se tomó la decisión de no tomar baremos que es de utilidad en el campo aplicativo, puesto que las evidencias de validez y confiabilidad no son adecuadas y no se encuentra dentro de las propiedades psicométricas. Chan y Quezada (2013) mencionan que los baremos se aplican luego de un proceso de medición, cuyos resultados del mismo debe ser representativos de Validación de lo contrario la estimación de baremos será incorrecta. Por ende se reafirma la no realización de baremos puesto que no se cuenta con las evidencias necesarias.

De esta manera, estos resultados podrían servir para resaltar aún más la importancia de la investigación en poblaciones parecidas, asimismo, sería importante que en próximos estudios se pueda recoger información por separado de cada distrito. Considerando que la estructura que tiene según su modelo teórico que proponen los autores, cambia y arroja una nueva estructura. Finalmente sobre las ideas de Ato et al. (2013) la más importante razón que justifica la investigación pese a sus resultados es posibilitar su replicación o revisión de la misma, con la finalidad de desarrollar un conocimiento donde el investigador no se enfoque solamente en los resultados estadísticos óptimos que encierran una investigación, si no que conlleve a la replicación de su trabajo para contribuir a nuevas investigación y ampliación de conocimientos.

## **V. CONCLUSIONES**

- Se determinaron las Propiedades Psicométricas del cuestionario madurez psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Laredo, Poroto y Simbal con una muestra de 420.
- se obtuvo los índices de homogeneidad mediante la correlación ítem test con puntajes aceptables en su mayoría de ítems.
- El cuestionario de madurez psicológica con su estructura original no alcanza a demostrar propiedades de validez y confiabilidad como medida para diagnóstico, pero si para investigación.
- La estructura bifactorial, resultante de una nueva reestructuración, por medio de AFE, demostraron evidencia psicométrica con un nivel aceptable de consistencia interna para la medición de la madurez psicológica en adolescentes de los distrito de Laredo Poroto y Simbal.
- En el análisis factorial confirmatoria con los 4 factores no se ajusta al modelo (GFI .882) y (AGFI. 858) según los autores, pero con el modelo Bifactorial hay un mejor ajuste (GFI .992) y (AGFI. 908)

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda revisar la estructura factorial resultante en este estudio por medio de la Metodología (AFE).
- Revisar factores que puedan haber influido en la solución factorial diferente a la sugerida por los autores.

- Estructurar nuevos ítems según los criterios de la cultura de la población mediante la realización de un análisis de contenido con expertos.
- Finalmente, realizar o replicar el estudio de propiedades psicométricas en poblaciones más homogéneas donde todos los individuos sean del mismo contexto sociocultural, con el propósito de contribuir en la valoración de la utilidad del instrumento.

## VII. REFENRENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aliaga, J. (2003). *Lecciones de la psicometría*. Facultad de psicología de la Universidad Mayor de San Marcos. Lima.

Aldas, J. (2013). Análisis factorial confirmatorio: Apuntes y ejercicios. *Revista Análisis de datos avanzados*. Recuperado de [http://www. uv.es/aldas/ resources/Docencia/URV/1.Apuntes\\_AFC.pdf](http://www.uv.es/aldas/resources/Docencia/URV/1.Apuntes_AFC.pdf)

Aldas, J. (2013). *Análisis factorial*. *Revista Análisis de datos avanzados* Recuperado de <https://www.yyy.files.wordpress.com/2013/03/analisis-factorial.pdf>

Allport, G. (1963) *Pattern and growth in personality*. Recuperado de [http://www.psychographen.de/archiv/pdf/mcdo\\_01.pdf](http://www.psychographen.de/archiv/pdf/mcdo_01.pdf)

American Psychological Association (APA) (1999). *Standards for Psychological and educational tests*. Washington.

Anastasi, A. (1998). *Test psicológicos*, 7ª impresión, México, Prentice Hall.

Angulo, E. (2012). Selección de la muestra. Universidad de Málaga. España

Arana, D. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez*



*Psicológica en adolescentes del Distrito de Casa Grande.* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Arana, D. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del Distrito de Casa Grande.* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Arcia, Córcega, Godoy y Jiménez (2009). *metodología de la investigación. Tipos de muestreo.* Recuperado de <http://studylib.es/doc/742890/arcia--c%C3%B3rcega--godoy-y-jim%C3%A9nez--2009->

Benítez, N. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Tocache.* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú

Bisquerra, R. (1989). *Introducción conceptual al análisis multivariable. Un enfoque informático con los paquetes SPSS-X, BMDP, LISREL y SPAD.* Barcelona: PPU.

Erikson (1992). *Theories of personality.* Recuperado de [http://www.psychlab.net/uploads/4/5/8/3/4583362/theories\\_of\\_personality.pdf](http://www.psychlab.net/uploads/4/5/8/3/4583362/theories_of_personality.pdf)

Cauffman, E. & Steinberg L. (2000). *(Im) maturity of judgment in adolescence: why adolescents may be less culpable than adults.* Behavioral Sciences and the Law, 18, 741-760.

Cattell, R.B. (1966). *The Scree test for the number of factors.* Multivariate

Behavioral Research, 1, 245-276.

Chan, L y Quezada, J. (2013). *Baremos De Pruebas Psicológicas: Niños Y Adolescentes*. Universidad femenina del sagrado corazón. 1er .Ed. Perú

Capafons, A. Suárez, J. Selma, I. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala Valencia de actitudes y creencias hacia la hipnosis. *Anales de la psicología*. Recuperado de: file:///D:/DESCARGAS/EVACH-C%202015.pdf

Fernandez, A. (2004). Introducción a la psicometría: Teorías clásica de los test y Teoría de la respuesta a los ítems. Madrid. España

Fernández &Ballesteros, R. (2011). Evaluacion psicológica: conceptos, métodos y Estudios de casos. Madrid: Pirámide

Fernández &Molina, J. C. (1995). La responsabilidad de los profesionales de la documentación en la prestación de servicios de información. *Revista Española de Documentación Científica*, 18(3), 320-332.

Fuente (2011), *Análisis Factorial*. Universidad autónoma. Madrid España  
recuperado de <http://www.fuenterrebollo.com/economicas/econometria/multivariante/factorial/analisis-factorial.pdf>

Greenberger, E. Sorensen, A. (1973). *Educating children for adulthood a concept psychosocial maturity*. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED086925.pdf>

Greenberger, E., Josselson, R., Knerr, C. & Knerr, B. (1975). *The measurement and structure of psychosocial maturity*. Recuperado de [http://jems.scienceline.com/attachments/article/38/J.%20 Educ. %20Manage.%20Stud .,%206\(2\)%2057-61,%202016.pdf](http://jems.scienceline.com/attachments/article/38/J.%20Educ.%20Manage.%20Stud.,%206(2)%2057-61,%202016.pdf)

González, M. (2011). *Psicología Clínica de la Infancia y Adolescencia. Aspectos Clínicos, Evaluación e Interpretación*. Madrid, España: Pirámide.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Kline, Paul. (1994). *An Easy Guide to Factor Analysis*. Newbury Park: Sage.

Kline, Paul. (1998). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. The Guilford Press.L

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de la psicología*, 30(3). Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282014000300040](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040)

Long, J, S (1983). *Confirmatory factor analysis. Sage university paper series on quantitative applications un tha social sciences*. Newbury park.

Maslow, A (1954) *Motivation and personality*. Recuperado de [http://s-f-walker.org.uk/pubsebooks/pdfs/Motivation\\_and\\_Personality-Maslow.pdf](http://s-f-walker.org.uk/pubsebooks/pdfs/Motivation_and_Personality-Maslow.pdf)

Mikulic, I. (2005). *Construcción y adaptación de pruebas psicológicas*. v.12 Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Morales, Camps & Lorenzo (2010) *Psymas: Cuestionario de Madurez Psicológica*. Madrid: TEA Ediciones S.A

Morales, F., Camps, E. & Lorenzo, U. (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. España: TEA Ediciones.

Montero, I. y León, O.G. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.

Frías, D. y Soler, M. (2012). *Prácticas Del Análisis Factorial Exploratorio (Afe) En La Investigación Sobre Conducta Del Consumidor Y Marketing*. Recuperado de <http://www.uv.es/~friasnav/FriasNavarroMarcopsSoler.pdf>

Nunally, J. (1987) *Teoría Psicométrica*. México. Editorial Trillas, S. A. de C. V.

Oviedo, H. y Campo, A (2005) Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34 (4), 572 – 580.

Papalia (2009). *Desarrollo humano*. Recuperado de <https://iessb.files.wordpress.com/2015/03/175696292-desarrollo-humano-papalia.pdf>

- Pérez, E. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Florencia de mora*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Peru.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4a ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria
- Saúl, L (1962). *Emotional maturity*, Recuperado de [https://www.google.com.pe/search?q=Sa%C3%BAI%2C+L+\(1962\).+Emotional+maturity&oq=Sa%C3%BAI%2C+L+\(1962\).+Emotional+maturity&aqs=chrome..69i57.680j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF8#q=Sa%C3%BAI%2C++Emotional+maturity+pdf](https://www.google.com.pe/search?q=Sa%C3%BAI%2C+L+(1962).+Emotional+maturity&oq=Sa%C3%BAI%2C+L+(1962).+Emotional+maturity&aqs=chrome..69i57.680j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF8#q=Sa%C3%BAI%2C++Emotional+maturity+pdf)
- Stevens, S. (1951) *Handbook of experimental psychology* Wiley. New York.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. (1º. Ed.). Caracas: Panapo.
- Ramos, m. (2005). Programa informático para el análisis de ítems de pruebas dicotómicas. *Programa Análisis Ítems*. España
- Tirado. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Chocope*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Vera, V. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) en líderes juveniles de las diferentes sedes de la*

*universidad cesar vallejo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (enero, 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* , 15(1), 625 -627.

White, R. (1966) *Lives in progress*. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED013985.pdf>

## ANEXOS

**TABLA 11**

*Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.*

Sub-escalas	Muestra Total		
	Z	GI	Sig.
Madurez Psicológica	.046	420	.032

En la tabla 11, se aprecia los índices de normalidad según el estadístico de Kolmogorov – Smirnov, del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal, evidenciando asimetría en la distribución de las puntuaciones ( $p < .05$ ).

**TABLA 12**

*Estadísticos de contraste mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes según sexo, del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.*

Sub-Escalas/Escala	Femenino (n=2244)		Masculino (n=196)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			

Madurez Psicológica	219.23	49107.00	200.53	39303.00	19997.000	- 1.576	.115
---------------------	--------	----------	--------	----------	-----------	------------	------

---

p< .05\*

En la tabla 12, se aprecia los estadísticos de contraste según sexo del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal, con valores que señalan ausencia de diferencia significativa ( $p > .05$ ) para el cuestionario total.

**TABLA 13**

*Estadísticos de contraste mediante la Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes según institución educativa, del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.*

Sub-Escalas/Escala	I.E. Poroto. (141)	I.E. Simbal (129)	I.E. Laredo (181)	X <sup>2</sup>	gl	Sig.
	RP	RP	RP			
Madurez Psicológica	219.38	202.72	210.65	1.121	2	.571

En la tabla 13, se aprecia los estadísticos de contraste según institución educativa del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal, con valores que señalan ausencia de diferencia significativa ( $p > .05$ ) para la escala total.



**TABLA 14**

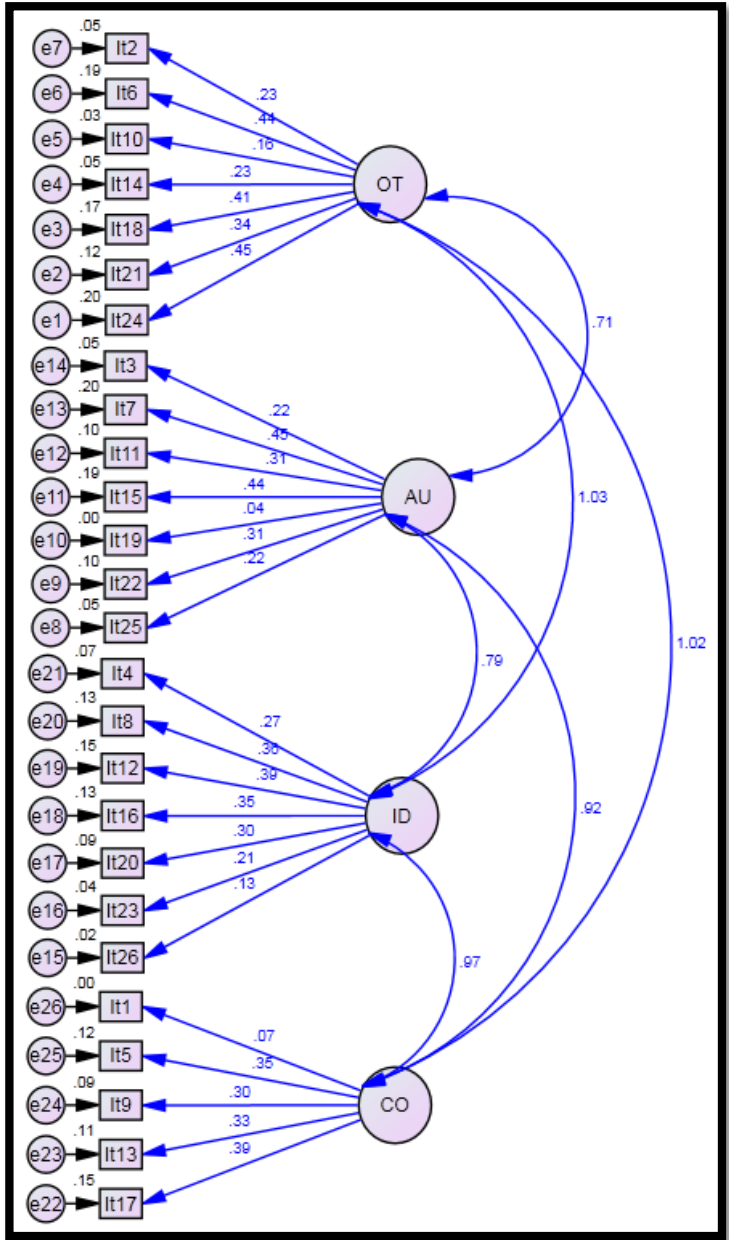
*Estadísticos descriptivo de Asimétrica y Kurtosis, así como la normalidad multivariante de los ítems que compone del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal.*

Ítems	Madurez Psicológica	
	Skewness	Kurtosis
1	-1.256	2.209
2	.298	-.398
3	-1.096	.373
4	-1.332	2.049
5	-1.250	.691
6	-.639	-.010
7	-.306	-.867
8	-.411	-.704
9	-.714	.216
10	.215	-.778
11	-.079	-1.214
12	-.881	.559
13	-.687	-.675
14	.008	-.861
15	-.045	-.677
16	-.787	-.489
17	-.250	-.811
18	-.768	.159
19	-.693	-.534
20	-1.318	1.753
21	-1.188	1.397
22	-1.137	1.178
23	.293	-.839

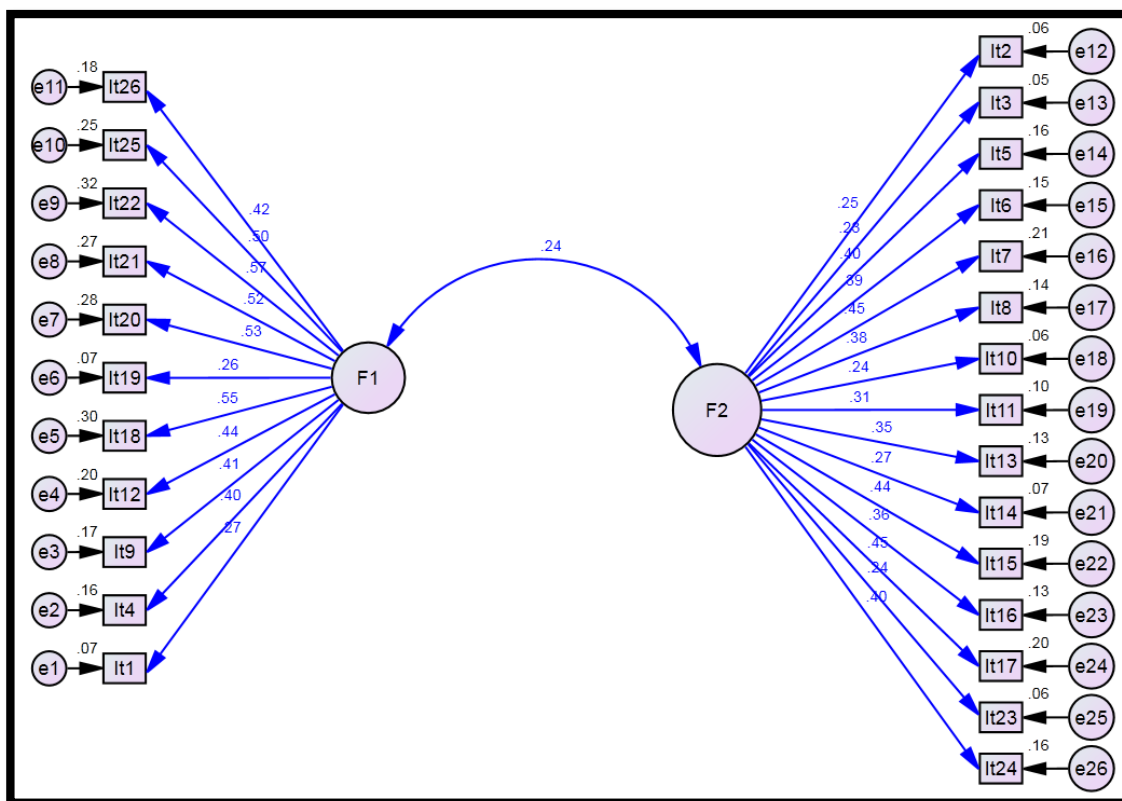
24	-.512	-.684
25	-1.206	1.467
26	-1.424	1.733

En la tabla 14, se observa que la Asimetría y Kurtosis se ubica dentro del intervalo de 1.5 y -1.5, a excepción de los ítems 1, 4, 20 y 26.

Estructura factorial del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24.



Estructura factorial de dos factores extraídos por medio del AFE del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) en Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto y Simbal con Amos V24.



### **CARTA TESTIGO**

**FECHA:**

**YO**..... Alumno (a)  
de la Institución Educativa ..... certifico que he  
sido informado con claridad y veracidad debida, respecto a la investigación  
Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica  
(PSYMAS) en estudiantes del valle santa catalina que la estudiante de  
psicología está realizando y me han invitado a participar, contribuyendo a este  
proceso de forma activa. Soy conocedor y manifiesto estar satisfecho con las  
instrucciones que he recibido, que no me harán devolución escrita y que no se  
trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico.

Se respetará la buena fe, la confianza e intimidad de la información.

.....

**Firma**

# PSYMAS

En la parte posterior de esta página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Decide hasta qué punto te describe cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres la más adecuada en tu caso. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son.

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

**Ejempl**

**Soy una persona**

1 2 3 **4**

En este ejemplo, la persona ha contestado *Bastante de acuerdo*, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre. Por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

**Ejempl**

**Soy una persona**

1 2 3 ~~4~~ 5

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar.

**Asegúrate de responder todas las frases.**

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta a la hoja y empezar a responder el cuestionario.

**PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONSTESTAR LAS FRASES**

Rodea con un círculo la opción (1, 2, 3, 4 o 5) elegida

1. Me gusta tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4	5
2. Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	1	2	3	4	5
3. Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.	1	2	3	4	5
4. Sé perfectamente qué cosas me interesan.	1	2	3	4	5
5. alguna vez me he aprovechado de alguien.	1	2	3	4	5
6. Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	1	2	3	4	5
7. Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gustan.	1	2	3	4	5
8. Muchas veces hago ver que soy algo que no soy.	1	2	3	4	5
9. Siempre mantengo mi palabra.	1	2	3	4	5
10. Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde.	1	2	3	4	5
11. Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
12. Me siento aceptado y valorado por los demás.	1	2	3	4	5
13. alguna vez he cogido algo que no era mío.	1	2	3	4	5
14. Raramente me retraso en el cumplimiento de mis obligaciones.	1	2	3	4	5
15. Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.	1	2	3	4	5
16. Mi vida está bastante vacía.	1	2	3	4	5
17. alguna vez he dicho algo malo de alguien.	1	2	3	4	5
18. Generalmente acabo lo que empiezo.	1	2	3	4	5
19. No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos.	1	2	3	4	5
20. Me conozco bastante bien.	1	2	3	4	5
21. Aunque una tarea me resulte bastante difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	1	2	3	4	5
22. Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.	1	2	3	4	5
23. Nadie sabe cómo soy realmente.	1	2	3	4	5
24. Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas.	1	2	3	4	5
25. Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.	1	2	3	4	5
26. Me siento capaz de hacer muchas cosas.	1	2	3	4	5